



**Algunas consideraciones sobre argumentos vertidos sobre la situación de las cadenas productivas desde el 8 de enero de 2018 a la fecha**

**27 de Febrero de 2018**

Este documento pretende realizar breves comentarios, esperando que sean aclaratorios sobre varias argumentaciones sobre el sector productivo que se han escuchado o leído en los últimos tiempos. Lejos de ser algo exhaustivo, pretende aportar a la discusión de la situación en el interior del país y de las cadenas productivas en general, con su impacto sobre la viabilidad de las empresas y el mantenimiento de las fuentes de trabajo.

En primer término cabe volver a reforzar el concepto que el Movimiento Un Solo Uruguay no representa únicamente al sector agropecuario, si bien ha sido difícil que se entienda o se atienda la problemática que vincula a todas las cadenas productivas, es nuestra obligación reiterar cuantas veces sea necesario estos conceptos.

La economía es como un gran balde con una válvula de descarga al medio del mismo, se llena a través de una canilla que lo alimenta y se descarga por el medio. Esperemos que esta ilustración permita visualizar que lo que estamos diciendo en la proclama es que la canilla de carga (país productivo) se está cerrando y que la válvula de descarga (gasto) va a demorar un tiempo en darse cuenta que se va a quedar sin agua pero ese momento va a llegar.

De todas maneras y como forma de dialogo hemos obtenido siempre la respuesta vinculada al sector agropecuario, lo que ha dificultado el intercambio a todo nivel sobre la problemática.

Aclarados estos puntos, entendemos pertinente comentar varios de los temas que se han dicho en estos últimos tiempos con respecto a la economía, el agro y el interior del País.

- 1- **¿Crecimiento sostenido desde 15 años?** – La curva de crecimiento económico cambió desde 2015 y no se han tomado medidas necesarias para mitigar el impacto. Los años 2016 y 2017 fueron climáticamente favorables colaborando a suavizar los efectos, pero ya vamos a ver en 2018 la caída en las exportaciones vinculadas al sector agro exportador tradicional. Uno de los principales problemas que se visualiza actualmente es que a pesar del crecimiento sostenido de las exportaciones vinculadas al agro, hoy el margen de ganancia de todos los que participan de la misma es muy escaso, nulo o negativo, lo que no lo hace sustentable en el mediano y largo plazo.
- 2- **¿Círculo virtuoso?**—En el interior del país, el desempleo es mucho mayor que 7%, 36.000 puestos de trabajo son casi 20% del sector agro y agroindustrial, rescindiendo mano de obra, como así también el comercio y los servicios en el interior. Lo que hasta 2013-2014 era un círculo virtuoso, se ha convertido en un círculo vicioso, donde en muchos rubros cuanto más inversión y aplicación de tecnología peor es.
- 3- **¿Capacidad de anticipar y adaptarse a cambios?**— La recaudación ha crecido a costa de subas de tarifas e impuestos, todo va en contra de preparar al estado y al sector privado para afrontar los cambios. Hoy estamos planteando la necesidad de anticiparse, los cambios ya se dieron en el mercado mundial, sin embargo no ha habido ninguna adaptación desde los costos del estado para el sistema productivo, lo que va generando cada vez más pérdidas de empresas y puestos de trabajo.

### **Sector Agropecuario**

El incremento del precio de la tierra que hubo principalmente desde 2004 hasta 2014, fue generado en primera instancia por la forestación, actividad que tuvo muchos beneficios impositivos tanto en su fase primaria como posteriormente en su fase industrial. Luego se sumaron además varias condiciones en el exterior y en un país vecino lo cual generó el ingreso de capitales especulativos (como muchos fondos de pensión y de inversión) que vinieron a los países emergentes atraídos a su vez por las altas cotizaciones de los commodity's a nivel mundial. Todo ello llevó a una burbuja especulativa que inflacionó el valor de la misma.

El aumento de la productividad, la inversión y la reinversión para elevar los niveles de retorno del capital fueron a consecuencia de que para mantenerse en el rubro había que producir mucho (por ejemplo para pagar rentas que se dispararon exponencialmente) y no verse tentados a vender la tierra a capitales extranjeros, proceso este que creció como nunca en la historia reciente del país.

- 4- **¿Sector pecuario?**-La trazabilidad no ha avanzado nada desde el inicio, NO HAY TRAZABILIDAD, HAY IDENTIFICACIÓN ANIMAL. No ha generado nada desde el punto de vista económico (Brasil exportó a mayor precio la tt de carne en 2017), sólo más gastos, más burocracia y más control por parte del estado, lo que muestra a las claras que se ha ido por el lado de las políticas de control y no de fomento del desarrollo. Hoy co existen dos formas de identificar los rodeos, con un sobre costo para la gente y sin un beneficio económico para el país, vendemos en los mismos mercados y a los mismos precios de quienes no tienen trazabilidad en sus rodeos. Además ha sido un costo extra no productivo para los productores, ya que tienen que pagar para que le

realicen las lecturas de caravana del ganado antes de cualquier movimiento, sin ninguna mejora a cambio.

- 5- **¿Vacunación aftosa?** -LA PAGAN LOS PRODUCTORES, con un costo de casi U\$S 5/animal que va a faena (casi 2.5 millones faenados en 2017). Además de U\$S 2/animal de lucha contra la Brucelosis con 0 resultado. Sólo ahí hay 17.5 millones, así que no es verdad que la vacuna la paga el estado, la compra el estado y la pagan los productores.
- 6- **¿Plan de Uso y Manejo de Suelos?** -El plan de uso y manejo de suelo ha sido un avance en la mejora del uso racional de este recurso, sin embargo no ha tomado en cuenta la situación de arranque de los suelos, su punto de degradación, su rotación histórica etc. Además de esto ha sido otro costo no declarado para los productores que tienen que pagar por su elaboración, además del aparato que fue necesario montar a nivel ministerial con los costos que esto implica.
- 7- **¿Estímulo al riego?**- ¿3 millones para 750 productores? *No da ni para hacer medio tajarar.* Queda claro por la historia reciente en el marco de los proyectos de inversión que las empresas que accedieron a los mismos son mayoritariamente empresas extranjeras o nacionales de alto porte. En Uruguay a diferencia de otros países los costos de acumular agua y bombear el agua hacia los sistemas de riego son tanto o más caros que los propios equipos de riego. A esto se debe agregar que el alto costo energético muchas veces no hace viable esta tecnología y que el sistema de estímulo implica que primero el productor se endeude para luego descontar en caso de obtener ganancias, a diferencia de lo que pasa en otros países, donde el estímulo es con aportes directos del gobierno al momento de la instalación de los sistemas de riego. Esta pequeña diferencia es la que hace que el productor chico y mediano no acceda a esta tecnología.

## 8- ¿Fondo de Emergencia?

**Decreto 829/008.** Ley 18362, Art 207 La reglamentación dictada por el Poder Ejecutivo establecerá las formas y condiciones en que podrá requerir el reembolso total o parcial de los apoyos recibidos por los productores.

El Fondo creado se financiará con:

- A) El saldo disponible no comprometido al 31 de diciembre de 2007 de la recaudación del Impuesto Específico Interno al azúcar refinado en envases o paquetes de hasta 10 kilogramos: 10% (diez por ciento) en el año 2001; hasta 8% (ocho por ciento) en el año 2002; hasta 6% (seis por ciento) en el año 2003 y hasta 4% (cuatro por ciento) en el año 2004 ([Ley N° 17.379](#), de 26 de julio de 2001, Fondo de Reversión del Sector Azucarero).
- B) Los fondos generados por los convenios que se celebren con organismos públicos o privados, nacionales o extranjeros.
- C) Las partidas asignadas por Rentas Generales.
- D) Herencias, legados y donaciones que reciba.
- E) Los otros ingresos que se le asignen por vía legal o reglamentaria.

F) Con los reembolsos previstos en el inciso tercero del presente artículo.

**9- ¿Fondos Arroceros y Lecheros?**—La vieja calesita, créditos para pagar créditos, no solucionan ninguna problemática estructural, sólo patean el problema para adelante.

**10- ¿Fondo de garantía Sector lácteo?**— El fondo de garantía del sector lácteo es aportado por toda la población a través de la compra de la leche fluida donde se paga 1.3 \$ con tal fin. Este fondo de garantía no va a los bolsillos de los productores, sino que va a respaldar a los bancos en caso que no se puedan pagar los préstamos.

**11- ¿Rebajas en energía eléctrica?**— Las rebajas planteadas son de alcance limitado en cuanto a la cantidad de productores y por tiempo limitado, además queda claro que no se logra entender la problemática general y como hoy pesa el sobre costo de la energía eléctrica en los hogares de toda la población y de algunas industrias como la cárnica.

**12- ¿Devolución IVA al gasoil para pequeños productores?**— La devolución de IVA en primer término no tiene impacto financiero ya que el productor tiene que pagar el gasoil y luego ver la forma de recuperar el IVA, pero lo más importante es que no mejora la competitividad de los sistemas ya que los productores argentinos o brasileros también tiene devolución o descuentos de impuestos. El sistema productivo compite con otros productores de otros países, no con el campo vecino. No se ha logrado entender la problemática de la competitividad.

Por ej., según ACA el resultado de dichas políticas con respecto de los resultados esperados para esta zafra, hará que las pérdidas de -205 U\$S/há se trasladen a -186.06 U\$S/há.

**13- ¿Renta lechera de colonización?**- Esta medida significa un NO incremento de 80 pesos aproximadamente por hectárea, queda claro que no es una medida que pueda aportar a la viabilidad de los sistemas de producción de estas características.

**14- ¿Acceso a mercados?**- Uruguay ha trabajado intensamente en diversificar los destinos de sus productos, en ningún caso ha logrado que los mismos entren o se vendan sin aranceles, lo que ha significado más de 600 millones de dólares al año de dinero de todos los uruguayos que se pagan a gobiernos extranjeros por una política contra los tratados comerciales amplios. Probablemente esa cantidad de millones que se pierden permitiría atender la rebaja de energía eléctrica y combustibles necesarias para reactivar a las cadenas productivas.

**15- ¿Tributos al agro?**- **No es verdad** que la mayoría de los productores no tributan a DGI. Todos los productores aun los más chicos pagan impuestos que van a diferentes organismos del Estado, el caso más claro es el pago del impuesto a MEVIR, el cual antes iba a este organismo que desde hace unos años paso a formar parte del Ministerio de Viviendas. Si bien no ha sido tema de la proclama el tema impositivo, tampoco podemos dejar pasar la intención que se visualiza de que el agro no paga tributos. Existe una larga cantidad de impuestos y varía quien paga cual, pero todos pagan, IVA, IRAE, IMEBA, MEVIR, INIA, Patrimonio, Primaria, Contribución rural, además de los indirectos como es la Tasa consular que grava los insumos usados en

toda la cadena productiva de origen extranjero. Además de esto las transferencias a través del sobre costo del gasoil.

- 16- **¿Política cambiaria?**- Durante varios años el dólar ha mantenido e incluso ha bajado en su valor en el mercado, esto ha permitido aumentar el consumo en general de la sociedad y eso es algo bueno. Sin embargo no existe la posibilidad de mantener estos niveles de consumo a mediano plazo ya que el dólar bajo con respecto a los competidores de mercado generan un desmantelamiento del sistema productivo nacional. Uruguay ya vivió esto, donde todos festejábamos los duraznos en almíbar griegos baratos mientras cerraban empresas nacionales. La emisión de letras de regulación monetaria en pesos y en U.I. como forma de tomar crédito consecuencia del alto nivel de déficit fiscal inunda el mercado de dólares al mismo tiempo que retira pesos del mercado, así que no es verdad que el estado no interviene en la cotización del dólar, de ser verdad que se está interviniendo para que no caiga el dólar, las reservas del BCU deberían aumentar sistemáticamente en igual magnitud de compra de dólares en el mercado y esto no es así. Uruguay ya vivió estos procesos y todos sabemos en que desencadena.
- 17- **¿Política fiscal?**- El gobierno asegura que desde 2006 el país cuenta con una regla fiscal que impide que el estado gaste más de lo que recauda. Pero generaron un "Espacio Fiscal" previendo los ingresos por adelantado, causando un déficit fiscal memorable y subas sistemáticas de impuestos y tarifas para la "Consolidación Fiscal"
- 18- **¿Gasto Público?**- Pasó de 3.000 millones de dólares a más de 17.600 millones y la falta de infraestructura es una realidad que aumenta los costos productivos constantemente.
- 19- **¿Vínculos laborales?**- Si bien se dice que la cantidad de funcionarios públicos que han aumentado en los últimos años son básicamente para seguridad, educación y salud (política que se aplaude y defiende) y que ha bajado la cantidad de funcionarios en la administración central y aumentado en las intendencias, nadie dice cuántos sobres o sueldos que se pagan desde el estado en su globalidad y bajo todas las modalidades. Nadie dice cuántos están contratados en empresas privadas de capitales públicos, a través de ong's locales, otros convenios, etc., etc. Hasta que no exista disposición en mostrar estos datos de forma transparente, es difícil avanzar en la racionalización del gasto.
- 20- **¿Flota oficial de vehículos?**- La flota oficial se duplicó en 5 años (14.770), y por más que se diga que han aumentado mucho en seguridad y que el control de combustible ha permitido bajar el consumo, al igual que en los vínculos laborales, no se dice nada de la cantidad de vehículos contratados de forma particular a pesar de este incremento de la flota. Todos vemos la cantidad de vehículos contratados por distintos organismos del estado, empresas públicas etc, los que muchas veces incluye chofer contratado, otro sueldo más que se paga desde el estado. Lo mismo pasa en el caso de la salud con el arrendamiento de servicios de ambulancias, mientras que en el medio

rural se han quitado varios patrulleros que incluso habían sido mantenidos durante años por los vecinos. Una vez más, el no reconocer el problema, no permite buscar una solución acorde.

- 21- **¿Gasto en publicidad?**- Celebramos fuertemente que la misma bajara en los últimos años, es necesario mantener gastos en publicidad en áreas sensibles como la salud, educación o campañas de convivencia, así mismo se ve importante seguir en áreas de desarrollo posible como es el turismo. De todas formas es necesario en la etapa pre electoral que se aproxima, mantener la política de restricción de gasto en publicidad y no comenzar campañas desde las diferentes empresas públicas, ministerios, etc, ya que históricamente Uruguay ha incrementado el gasto en este rubro en años pre electorales y electorales.
  
- 22- **¿Política energética?**- El cambio de la matriz energética ha sido uno de los grandes logros de los últimos años, cambiando la matriz, reduciendo la generación en base a combustibles fósiles a energías renovables. Parte de este cambio fue por temas ambientales, pero gran parte se planteó por temas de costos. En la actualidad pasamos de ser un país importador a uno exportador de energía, por lo que hay superávit, sin embargo, lejos de bajar los costos para la industria y las familias, el costo energético ha aumentado con respecto a los países vecinos, básicamente porque se ha utilizado a UTE como fuente recaudadora para aportar a rentas generales e intentar reducir el déficit fiscal. Actualmente estos excedentes de todas las empresas públicas significan algo así como el 1% del PBI, y se ha utilizado como forma de recaudación no impositiva.
  
- 23- **¿Electrificación rural?**- Uruguay se ha planteado que el 100 % de la población acceda a electrificación, de modo de poder medir lo que se está diciendo, en 2004 la electrificación rural llegaba era del 99.2 %, por lo que el avance esperado es del 0.8 %. A tiempo que el programa prevé subsidios para las zonas más alejadas, los aportes de los vecinos involucrados son muy significativos y por eso no se ha logrado cubrir el 100%.

*Distribución de costos del Programa de Electrificación Rural en pesos corrientes, discriminados entre aporte OPP y de los usuarios en el periodo 2012-2015*

El financiamiento de los proyectos implicó que se destinen, desde la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, 107 millones de pesos que fueron aplicados para cubrir alrededor del 40% del costo de la obra. Este monto permitió realizar 1245 kilómetros de tendido eléctrico, conectar 760 familias y 12 Escuelas.

Departamento	Aporte de OPP	Aporte de vecinos	Otros aportes
Artigas	18.172.894	15.999.676	6.500.000
Canelones	1.115.017	930.291	-
Cerro Largo	17.854.187	12.323.161	4.395.876
Cerro Largo-Treinta y Tres	6.905.615	6.014.551	195.200
Colonia - Soriano	524.600	786.900	-
Durazno	7.165.048	10.441.969	-
Florida	697.649	1.054.160	-
Lavalleja	5.707.078	6.129.091	-
Maldonado	951.253	844.791	238.366
Paysandú	4.441.013	6.661.473	-
Rivera	5.438.929	6.586.845	-
Rocha	1.157.362	1.736.043	-
Rocha-Maldonado	14.437.142	6.042.213	11.632.000
Salto	2.233.035	3.142.632	-
Tacuarembó	14.000.688	15.291.848	-
Treinta y Tres	7.090.975	9.030.881	1.677.744
<b>Total general</b>	<b>107.892.485</b>	<b>103.016.525</b>	<b>24.639.186</b>

24- **¿Políticas de desarrollo rural?** - Más allá del esfuerzo que se diga que se ha hecho para favorecer a la producción familiar, está claro que las políticas llevadas adelante no fueron efectivas, de hecho entre 2000 y 2010 desaparecieron 12000 productores de los cuales 11000 eran predios menores a 100 hectáreas y en el periodo 2011-2016, dejaron de aportar a BPS unos 6500 patrones en la caja rural. Es necesario rever la política de desarrollo que lejos está de permitir que los productores se mantengan en el campo, con un proceso de extranjerización y concentración de tenencia de la tierra muy alta en los últimos años.

25- **¿Del apoyo al interior y la descentralización?**- Mucho se habla del incremento de traspaso de fondos desde el gobierno central hacia el interior, es importante analizar y discriminar las partidas. En primer término, existe un componente definido por la constitución art.214 equivalente al 3.3 % de los impuestos y la creación del FDI que están vigentes desde 1996, se suman además partidas como patente y alumbrado Público que antes se recaudaba a nivel de intendencias y ahora se recauda desde el gobierno central, por lo tanto no son partidas nuevas. La única partida nueva que se ha incorporado es la vinculada a la ley de descentralización y participación ciudadana para la creación de los municipios y fortalecimiento de los mismos. En definitiva de los 14.000. millones de transferencia a todas las intendencias incluido Montevideo, solo 500 millones corresponden a nuevas partidas para el interior y que tienen un destino ya definido que son el funcionamiento de los municipios.

**TRANSFERENCIAS GOBIERNOS DEPARTAMENTALES.** Rendición de Cuentas 2017.

Fuente: CGN.

CONCEPTO	Área	En pesos	%
Art. 214 Constitución. Devolución del 3,33%	Montevideo	2.453.460.000	17%
	Interior	9.412.128.000	66%
SUCIVE	País	250.000.000	2%
ALUMBRADO PUBLICO	País	388.560.000	3%
MUNICIPIOS <sup>(1)</sup>	Montevideo	196.745.237	1%
	Interior	512.739.763	4%
FONDO DE DESARROLLO INTERIOR <sup>(2)</sup>	Interior	987.863.000	7%
TOTAL		14.201.496.000	100%

TOTAL INTERIOR sin SUCIVE y Alumbrado	10.912.730.763	77%
TOTAL INTERIOR sin SUCIVE, Alumbrado y Art. 214 (transferencias efectivas por políticas de descentralización activas)	1.500.602.763	11%

26- **¿Sobre la seguridad social?**- Mucho se habla que las prestaciones por seguridad social al agro son mayores que los aportes que realizan como forma de decir que es un sector tratado de forma diferencial. En realidad los temas de la seguridad social son transversales a toda la población y claro está que el déficit anual de 3.300 millones de dólares acumulando todas las cajas es un problema que el país tiene que encarar más temprano que tarde ya que muestra que no es sostenible en el tiempo. El tema acá es quien le pone el cascabel al gato ya que tomar decisiones en el tema tiene un alto costo electoral. Este tema es un claro ejemplo donde todo el sistema político debe actuar en conjunto para buscar soluciones de largo plazo y que ninguno pague el costo electoral ya que es una Política de Estado.

Con la pérdida de más de 48.000 aportantes (12.000 patrones y 36.000 asalariados) indudablemente que el problema se agrava.

27- **¿Sobre el sistema nacional integrado de salud?**- Al igual que en seguridad social, se pretende mostrar el trato diferenciado y positivo sobre el sector agropecuario en referencia al SNIS. Recordemos que todos los sectores de la población están bajo la misma política de salud, donde no es que se aumentó la cobertura ya que siempre hubo cobertura por medio de mutualistas o salud pública, sino que el acceso al sistema de salud cambio su modalidad y forma. El SNIS es deficitario también para todo el país y es una política que se respeta porque es una definición tomada a conciencia por el gobierno, lo que no corresponde es plantear la situación como que el agro es tratado de forma diferente, con aportes de toda la sociedad, o que los trabajadores rurales tienen condiciones diferentes, cuando se sabe que la política de salud es universal, por eso se llama Sistema Nacional Integrado de Salud.

**Conclusiones.**

- La búsqueda de soluciones para toda la cadena productiva nace de un diagnóstico adecuado y no de la sectorización de la situación.
- Partir de un buen diagnóstico es lo que nos permitirá arribar a medidas adecuadas a través del dialogo y el trabajo.

- La situación del interior del país en general se viene degradando a pasos agigantados, detener esta situación y que la misma además no llegue a la capital es responsabilidad de todos.
- Para que la locomotora funcione no solo es necesario que ande bien el motor, se necesita el chasis, las ruedas y muchas otras partes que componen el todo, fraccionar, dividir y no mirar el todo no hace más que tener una locomotora que tarde o temprano se va a parar.
- Los logros y las mejoras que ha vivido el país es necesario cuidarlas entre todos, para esto es necesario mantener el dialogo como herramienta fundamental de generar más y mejor democracia.

#UNSOLOURUGUAY